**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р. №\_\_\_\_\_\_

м.Київ

Засідання Вченої ради (назва інституту, факультету)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про представлення на конкурс ………………………….. (доповідач ).

СЛУХАЛИ:

1. ………………. доповів про … (*короткий виклад змісту виступу*)*.*
2. ………………

(Обов’язково, що дана робота не була удостоєна Державних нагород, премій міністерств та відомств, не отримувала відзнак або призових місць на конкурсі за краще видання у КПІ імені Ігоря Сікорського. Надається інформація щодо перевірки видання на плагіат)

УХВАЛИЛИ:

1.1.\_\_\_\_\_\_(*формулюють рішення або ухвалу*)\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Голова вченої ради (*підпис*)

Вчений секретар (*підпис*)

**АНОТАЦІЯ**

На \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (монографію, підручник, тощо)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(назва роботи, рік і місце видання).

(Коротка характеристика конкурсної роботи, новизна та її значення для навчального процесу, наукових досліджень та народного господарства (обсягом до двох сторінок, підписана авторами)).

Автори: П.І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

П.І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Довідка**

про творчий внесок авторів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (монографії, підручника, тощо) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(назва роботи, рік і місце видання).

1.П.І.Б. – \_\_\_\_%

2.П.І.Б. – \_\_\_\_%

Автори: П.І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

П.І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Декан факультету

(директор інституту) (підпис) (П.І.Б.)

(печатка)

**Основні дані про авторів**

1. П.І.Б.:

2. Вчене звання

3. Місце роботи:

4.Посада:

5. Контактний телефон:

« » 20 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. П.І.Б.:

2. Вчене звання

3. Місце роботи:

4. Посада:

5. Контактний телефон:

« » 20 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_